

Библиография: Хлус Л., Сверлова Н. Наземная малакофауна Прут-Днестровского междуречья // Матер. конф. «Интегрированное управление природными ресурсами трансграничного бассейна Днестра». – Кишинев: Есо-TIRAS, 2004. – С. 352-355.

УДК 594.38

Л.Хлус, Н.Сверлова

Наземная малакофауна Прут-Днестровского междуречья

Резюме

На основании литературных данных, ревизии фондовой коллекции Государственного природоведческого музея НАН Украины (г. Львов) и личных сборов проанализирована фауна наземных моллюсков Прут-Днестровского междуречья. На исследованной территории достоверно зарегистрировано 72 вида моллюсков из 24 семейств. Наиболее разнообразны лесные малакокомплексы, включающие значительное количество карпатских видов.

На западе Украины изучение наземной малакофауны в XIX – XX ст. было приурочено в основном к Украинским Карпатам и западной части Подольской возвышенности. Наземные малакокомплексы Прут-Днестровского междуречья также значительно реже становились объектами специальных фаунистических исследований, чем малакокомплексы прилегающих территорий – Предкарпатья и Западного Подола. На Прут-Днестровском междуречье в разное время работали Й.Бонковский (Bąkowski, 1880), В.С.Гитилис (1959), А.А.Байдашников (1987). Это позволило зарегистрировать в целом более 60 видов наземных моллюсков. Однако данные разных исследователей до сих пор не были обобщены, что несколько снижало их зоогеографическую ценность, не позволяло оценить типичность тех или иных находок.

Прут-Днестровская лесостепная равнина (Прут-Днестровское междуречье) раскинулась на юго-западной окраине Восточно-Европейской платформы и характеризуется выраженной дифференциацией на отдельные природные районы. Среди семи таких районов наибольший интерес представляет Хотинский холмистый лесной, соответствующий Хотинской возвышенности. Это один из наиболее высоко поднятых природных районов Прут-Днестровского междуречья в пределах Украины. Возвышенность протянулась почти по диагонали от Черновцов до Хотина; ее средние высоты составляют 350-400 м н.р.м., максимальная – г. Берда – 515 м. Здесь преобладают участки с почвами, мало подходящими для сельскохозяйственного использования, что, очевидно, и способствовало сохранению сравнительно больших площадей леса, в первую очередь, на крутых склонах. Леса покрывают более 75 % всей территории Хотинской возвышенности большим, почти сплошным массивом. Населенные пункты расположены преимущественно вдоль ее периферической части, местами представляя собой сплошную многокилометровую цепь-агломерацию (Природа..., 1978). Проведенные нами исследования показали, что уникальность природных ландшафтов и относительно высокая сохранность лесных массивов создают в районе Хотинской возвышенности благоприятные условия для многих раритетных видов животных (Хлус и др., 2003). В частности, установлено пребывание в этом районе 56 видов раритетных животных, в том числе: 5 видов – занесенных в Красную книгу МСОП, 15 – в Европейский Красный список, 48 – во 2-е издание Красной книги Украины.

Малакофауна Прут-Днестровского междуречья представляет особый интерес по следующим причинам. 1) На сравнительно небольшой территории достаточно полно представлены как лесные, так и степные сообщества наземных моллюсков. 2) Исследуемая территория охватывает густонаселенные районы Ивано-Франковской и Черновицкой областей, что делает особенно актуальным изучение антропогенного воздействия на природные малакокомплексы, а также должно создавать предпосылки для появления здесь ряда синантропных видов моллюсков (Кирпан, Сверлова, 2002). 3) Значительная близость к Украинским Карпатам обуславливает присутствие многих карпатских видов. 4) Фаунистические исследования Прут-Днестровского междуречья представляют также значительный интерес с точки зрения путей формирования современной наземной малакофауны как Украины (Байдашников, 1992), так и прилегающих стран, в особенности Молдавии. Все вышесказанное делает особенно актуальным обобщение имеющихся литературных данных о видовом составе наземных моллюсков Прут-Днестровского междуречья, а также пополнение их новыми материалами.

Материал и методика

Лесные сообщества наземных моллюсков были исследованы в районе Хотинской возвышенности, в окрестностях с.Черновка Новоселицкого района Черновицкой области в июле 2003 г. Параллельно там были собраны также моллюски из ряда типичных антропогенных биотопов: сельского парка, сада, берегов искусственных водоемов, края поля, подвала. Малакокомплексы, характерные для открытых или частично затененных ксеротермных биотопов, изучены в окрестностях с. Комаров (август 2000 г., сбор Ю.Ю.Шрубович)

и с. Макаровка Кельменецкого района (май 2002 г.), с. Юрковцы Заставновского района (апрель-июль 2002 г.), г. Новоднестровск и с. Васильевка (май 2003 г.) Сокирянского района Черновицкой области.

Живых моллюсков и пустые раковины собирали на поверхности и в верхних слоях почвы, в листовой подстилке, гниющей древесине, на растениях. Сбор, фиксацию и определение проводили по общепринятым методикам. Для определения *Oxyloma elegans*, *Aegopinella minor*, *Arion silvaticus*, *A. fasciatus*, были использованы анатомические признаки.

Кроме литературных данных (Байдашников, 1987; Гитилис и др., 1959; Шнаревич и др., 1959; Wąkowski, 1880, 1891) при подготовке публикации были проанализированы также фондовые материалы Государственного природоохранного музея НАН Украины (далее – ГПМ НАНУ), где хранится коллекция Й.Бонковского (Wąkowski, 1891). Это позволило уточнить некоторые видовые определения данного автора.

Авторы благодарят н.с. ГПМ НАНУ к.б.н. Ю.Ю.Шрубович за предоставленные им для определения материалы из окрестностей с. Комаров.

Результаты и обсуждение

Учитывая литературные данные, ревизию фондовой коллекции моллюсков ГПМ НАНУ и личные сборы, на территории Прут-Днестровского междуречья достоверно зарегистрировано 72 вида наземных моллюсков из 24 семейств (таблица).

Й. Бонковский исследовал наземную малакофауну северо-западной части Прут-Днестровского междуречья. В 1879 г. он собирал наземных моллюсков в окрестностях с.Нижнев Тлумацкого района Ивано-Франковской области (Wąkowski, 1880). На основании работ этого исследователя (Wąkowski, 1880, 1891) и ревизии его коллекции можно достоверно установить для этой территории 29 видов наземных моллюсков (таблица). Хотя конкретные биотопы в работе не указаны, видовой состав моллюсков включает и лесные, и степные виды. Упоминание автором *Arion empiricorum* (Wąkowski, 1880), очевидно, относится к крупным экземплярам *A.subfuscus*. Под названием “*Uncinaria elata*” (Wąkowski, 1891) в коллекции Й.Бонковского хранились раковины сразу 2 видов рода *Vestia*: *V.elata* и *V.turgida*. В обобщающей работе по малакофауне (наземной и пресноводной) Галиции (Wąkowski, 1884) автор объединяет данные с Западного Подола и Прут-Днестровского междуречья под общим названием “Подол”.

Кроме материалов, собранных в окрестностях с.Нижнев Й.Бонковским, в коллекции ГПМ НАНУ присутствуют также некоторые материалы, собранные в той же местности А.Сичом в начале XX ст. Они позволяют дополнить видовой список Й.Бонковского (таблица) следующими видами: *Vallonia costata*, *V.excentrica*, *Pupilla muscorum*, *Bradybaena fruticum*, *Euomphalia strigella*, *Faustina faustina*, *Cepaea vindobonensis*. 2 первых виды были определены А.Сичом как *Vallonia pulchella*.

В.С.Гитилис в 1950-х гг. исследовал наземную малакофауну Прут-Днестровского междуречья в административных границах Черновицкой области (Гитилис, 1959; Шнаревич и др., 1959). Очевидно, исследования были сосредоточены в природных открытых или антропогенных биотопах. Об этом свидетельствует практически полное отсутствие в приведенном видовом списке (Шнаревич и др., 1959) типичных для Прут-Днестровского междуречья (в частности, для Хотинской возвышенности) лесных видов моллюсков. Например, из семейства Clausiliidae, объединяющего многие лесные стенобионтные виды отечественной фауны, упоминается только *Laciniaria plicata* – вид, менее прочно связанный с лесной растительностью (Лихарев, Раммельмейер, 1952; Сверлова, 2000; Kerney et al., 1983). *Oxyloma elegans* приводится под двумя видовыми названиями – *Succinea elegans* и *S.pfeifferi*. А под название *Cochlicopa lubrica* могут скрываться несколько видов рода *Cochlicopa*, наиболее вероятно – *C.lubrica* и *C.lubricella*. Отечественный вид *Cepaea vindobonensis* ошибочно приведен как *C.nemoralis*, достоверно зарегистрированный на Украине только синантропно во Львове (Кирпан, Сверлова, 2002).

А.А.Байдашников (1987) изучил и проанализировал фауну наземных моллюсков лесных и открытых биотопов Прут-Днестровского междуречья. Лесные малакокомплексы были исследованы преимущественно на Хотинской возвышенности (Черновицкая область), малакокомплексы открытых биотопов – на территории Ивано-Франковской и Черновицкой областей. Хотя исследователь указывает для Прут-Днестровского междуречья более 50 видов и подвидов наземных моллюсков (Байдашников, 1987), приведенные им в той же работе видовые списки включают в целом только 49 видов (таблица). Среди указанных А.А.Байдашниковым видов следует особенно выделить *Discus perspectivus*, редко встречающийся на западе Украины. В более поздней работе А.А.Байдашников (1992) указал для Хотинской возвышенности также вид южного происхождения – *Deroceras turcicum*. Возможно, в первоначальном видовом списке он был указан как *D.reticulatum*, тем более что последний вид не характерен для лесных биотопов.

Наши исследования позволили дополнить видовой список наземных моллюсков Прут-Днестровского междуречья 8 видами. Среди них выделяется группа синантропных слизней: *Arion fasciatus*, *Boettgerilla pallens*, *Limax maximus*. Первые два вида были найдены на краю дубового леса, граничащего с выпасом. *L.maximus*

обнаружен в подвале. Кроме того, для исследуемой территории впервые указываются *Cecilioides acicula*, *Punctum pygmaeum*, *Vitrea contracta*, *Euconulus fulvus*, *Trichia hispida*.

Наибольший вклад в видовое разнообразие наземных моллюсков Прут-Днестровского междуречья вносят лесные виды (таблица), среди которых выделяется довольно большая группа карпатских эндемиков. Кроме *Faustina faustina*, *Monacoides vicina*, *Perforatella dibothrion*, обычных для западной части Подольской возвышенности, здесь отмечены также виды, находки которых за пределами Украинских Карпат фиксируются значительно реже. Это *Macrogastra tumida*, *Balea stabilis*, виды рода *Vestia*, *Bielzia coeruleans*, *Oxuchilus orientalis*, *Carpathica calophana*. Подобные черты характеризуют малакофауну заказника Переладина (Подольская возвышенность) и, по мнению А.А. Байдашников (2000), отражают влияние лесной биоты Карпат – с одной стороны, и ландшафтов ледниковых фаз – с другой (Байдашников, 2000).

Таблица. Видовой состав наземных моллюсков Прут-Днестровского междуречья

Виды моллюсков	Литературный источник			Личные сборы, 2000-2003 гг.
	В№kowski, 1880, 1891	Гитилис, 1959; Шнаревич и др., 1959	Байдашников, 1987	
<i>Acicula polita</i> (Hartmann, 1840)	ф	–	л	–
<i>Carychium minimum</i> O.F.Мьллер, 1774	–	+	–	Чл
<i>C. tridentatum</i> (Risso, 1826)	–	–	л	Чл
<i>Succinella oblonga</i> (Draparnaud, 1801)	–	+	л, о	Чл
<i>Succinea putris</i> (Linnaeus, 1758)	–	+	–	Чл
<i>Oxyloma elegans</i> (Risso, 1826)	–	+	–	Ча
<i>Cochlicopa lubrica</i> (O.F.Мьллер, 1774)	+	+	л, о	Чл, Ча
<i>C. lubricella</i> (Porro, 1838)	–	–	о	Ча, К
<i>Acanthinula aculeata</i> (O.F.Мьллер, 1774)	ф	–	–	Чл
<i>Vallonia costata</i> (O.F.Мьллер, 1774)	–	+	о	Чл, Ча, К
<i>V. pulchella</i> (O.F.Мьллер, 1774)	–	+	о	Ча, К
<i>V. excentrica</i> Sterki, 1892	–	–	о	Ча
<i>Pupilla muscorum</i> (Linnaeus, 1758)	–	+	о	К
<i>Vertigo pygmaea</i> (Draparnaud, 1801)	ф	+	о	К
<i>Vertigo pusilla</i> O.F.Мьллер, 1774	+	–	–	–
<i>Vertilla angustior</i> (Jeffreys, 1830)	–	–	о	–
<i>Columella edentula</i> (Draparnaud, 1805)	ф	–	л	–
<i>Truncatellina cylindrica</i> (Fйrussac, 1807)	+	+	о	К
<i>Sphyradium doliolum</i> (Bruguiиre, 1792)	–	–	л	–
<i>Merdigera obscura</i> (O.F.Мьллер, 1774)	+	–	л	Чл
<i>Chondrula tridens</i> (O.F.Мьллер, 1774)	ф	+	о	Ча, К
<i>Cochlodina laminata</i> (Montagu, 1803)	ф	–	л	Чл
<i>C. orthostoma</i> (Menke, 1830)	+	–	л	–
<i>Clausilia dubia</i> Draparnaud, 1805	+	–	–	–
<i>Macrogastra latestriata</i> (A.Schmidt, 1857)	ф	–	л	Чл
<i>M. tumida</i> (Rossmдssler, 1836)	ф	–	л	Чл
<i>Laciniaria plicata</i> (Draparnaud, 1801)	ф	+	л	Чл
<i>Bulgarica cana</i> (Held, 1836)	ф	–	л	Чл
<i>Balea stabilis</i> (L.Pfeiffer, 1847)	ф	–	л	–
<i>Vestia turgida</i> (Rossmдssler, 1836)	ф*	–	л	Чл
<i>V. elata</i> (Rossmдssler, 1836)	ф	–	–	–
<i>V. gulo</i> (E.A.Bielz, 1859)	–	–	л	–
<i>Cecilioides acicula</i> (O.F.Мьллер, 1774)	–	–	–	Ча
<i>Punctum pygmaeum</i> (Draparnaud, 1801)	–	–	–	Чл
<i>Discus perspectivus</i> (Megerle von Мьhlfeld, 1816)	–	–	л	–
<i>Arion subfuscus</i> (Draparnaud, 1805)	+	–	л	Чл
<i>A. silvaticus</i> Lohmander, 1937	–	–	л	Чл
<i>A. fasciatus</i> (Nillson, 1823)	–	–	–	Чл
<i>Vitrina pellucida</i> (O.F.Мьллер, 1774)	–	–	л	Ча
<i>Vitrea diaphana</i> (Studer, 1820)	–	+	л	Чл
<i>V. crystallina</i> (O.F.Мьллер, 1774)	+	–	л	Чл

<i>V. contracta</i> (Westerlund, 1871)	–	–	–	К
<i>Aegopinella pura</i> (Alder, 1830)	–	–	л	Чл
<i>Ae. minor</i> (Stabile, 1864)	–	–	–	Чл, Ча
<i>Ae. nitens</i> (Michaud, 1831)	–	–	л	–
<i>Nesovitrea hammonis</i> (Striim, 1765)	–	+	л, о	Ча
<i>Oxychilus orientalis</i> (Clessin, 1887)	+	–	л	–
<i>O. glaber</i> (Rossmдssler, 1835)	–	+	л	Чл
<i>Zonitoides nitidus</i> (O.F.Мьller, 1774)	–	–	л	Чл
<i>Euconulus fulvus</i> (O.F.Мьller, 1774)	–	–	–	Чл
<i>Carpathica calophana</i> (Westerlund, 1881)	+	–	–	Чл
<i>Limax maximus</i> Linnaeus, 1758	–	–	–	Ча
<i>L. cinereoniger</i> Wolf, 1803	+	–	л	Чл
<i>Lehmannia marginata</i> (O.F.Мьller, 1774)	+	–	л	Чл
<i>Bielzia coerulans</i> (M.Bielz, 1851)	+	–	–	Чл
<i>Deroceras laeve</i> (O.F.Мьller, 1774)	–	+	–	Ча
<i>D. agreste</i> (Linnaeus, 1758)	–	+	–	–
<i>D. reticulatum</i> (O.F.Мьller, 1774)	–	–	л	–
<i>Boettgerilla pallens</i> Simroth, 1912	–	–	–	Чл
<i>Bradybaena fruticum</i> (O.F.Muller, 1774)	–	+	–	Чл, Ча
<i>Trichia hispida</i> (Linnaeus, 1758)	–	–	–	Ча
<i>Helicopsis instabilis</i> (Rossmдssler, 1838)	+	+	–	К
<i>Helicella candicans</i> (L.Pfeiffer, 1841)	–	+	о	–
<i>Perforatella dibothrion</i> (M.v.Kimakowicz, 1884)	ф	–	л	Чл
<i>Monachoides vicina</i> (Rossmдssler, 1842)	–	–	л	Чл
<i>Pseudotrichia rubiginosa</i> (A.Schmidt, 1853)	–	+	–	Ча
<i>Euomphalia strigella</i> (Draparnaud, 1801)	–	+	л	Чл, К
<i>Faustina faustina</i> (Rossmдssler, 1835)	–	–	л	Чл
<i>Isognomostoma personatum</i> (Lamarck, 1792)	ф	–	л	Чл
<i>Cepaea vindobonensis</i> (Fйrussac, 1821)	–	*	о	Чл, Ча, К
<i>Helix lutescens</i> (Rossmдssler, 1837)	–	+	о	Ча, К
<i>H. pomatia</i> Linnaeus, 1758	–	+	л	Чл, К
Количество видов	29	25	49	56
Количество семейств	12	13	19	22

Примечания: а – антропогенные биотопы; л – лесные биотопы; о – открытые биотопы; ф – присутствует в фондах ГПМ НАНУ; * – приведен под другим видовым названием; К – с. Комаров; Ч – с. Чорновка.

Среди видов, более характерных для открытых биотопов, следует отметить присутствие 3 видов рода *Vallonia*. Интересно, что уже на территории Одесской области не удалось обнаружить *V.excentrica* (Сверлова и др., 2000), хотя там часто встречаются особи *V.pulchella* с овальными очертаниями раковины и эксцентрическим пупком, которые могут быть спутаны с истинными *V.excentrica* (Gerber, 1996).

17 видов моллюсков обнаружено в антропогенных биотопах (с.Черновка). Среди них преобладают виды, более характерные для открытых сухих биотопов: виды рода *Vallonia*, *Cochlicopa lubricella*, *Chondrula tridens*, *Vittrina pellucida*, *Cepaea vindobonensis*, *Helix lutescens*. Такие виды легче переносят антропогенное воздействие.

Таким образом, малакологические исследования, нерегулярно проводимые на Прут-Днестровском междуречье с конца XIX ст., позволили зарегистрировать 72 вида наземных моллюсков. Наибольшее видовое богатство характерно для лесных биотопов, сохранившихся лучше всего на Хотинской возвышенности. В формировании лесных малакокомплексов Прут-Днестровского междуречья заметно сильное влияние наземной малакофауны Восточных Карпат. Достаточно полно представлена также степная малакофауна.

По количеству зарегистрированных видов наземных моллюсков Прут-Днестровское междуречье несколько уступает Предкарпатья или западной части Подольской возвышенности (Сверлова, 2001). Однако это может быть объяснено не только общей обедненностью малакофауны (Байдашников, 1987), но и меньшей изученностью данной территории. До сих пор удовлетворительно исследованными можно считать лишь лесные биотопы Хотинской возвышенности и северо-западную окраину Прут-Днестровского междуречья. Дальнейшие исследования, например, в его восточной части, примыкающей к Молдавии, очевидно, могут пополнить составленный видовой список некоторыми новыми видами. Кроме того, недостаточно изученными остаются синантропные элементы наземных малакокомплексов Прут-Днестровского междуречья, которых в таком густонаселенном регионе должно быть больше.

1. Байдашников А.А. Наземная малакофауна как показатель состояния наземных экосистем одного из лесостепных районов Украины // Автореф. докл. конф. "Моллюски: результаты и перспективы их исследований". – Л: Наука, 1987. – С.169-171.
2. Байдашников А.А. Наземная малакофауна Украинского Полесья. Сообщение 2. Формирование современных малакокомплексов // Вестн. зоол. – 1992. – № 4. – С.13-19.
3. Байдашников А.А. Наземные моллюски заказника Переладино (Подольская возвышенность) // Вестн. зоол. – 2000. – Т. 34, № 6. – С. 99-100.
4. Гитилис В.С. Наземные моллюски Советской Буковины // Животный мир Советской Буковины. / Труды экспедиции по комплексному изучению Карпат и Прикарпатья, т.7, сер. биол. наук. – Черновцы: Изд-во Чернов. гос. ун-та, 1959. – С.264-278.
5. Кирпан С.П., Сверлова Н.В. До вивчення синантропних елементів у наземних малакоценозах заходу України // Наук. зап. Держ. природозн. музею. – Львів, 2002. – Т.17. – С.191-195.
6. Лихарев И.М., Раммельмейер Е.С. Наземные моллюски фауны СССР // Определители по фауне СССР. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1952. – Т. 43. – 512 с.
7. Природа Чернівецької області / Ред. К.І. Геренчук. – Львів: Вища шк., 1978. – 160 с.
8. Сверлова Н.В. Изменчивость раковины *Laciniaria plicata* (Gastropoda, Pulmonata, Clausiliidae) в условиях города // Вестн. зоол. – 2000. – Отд. вып. № 14, ч.2. – С.22-25.
9. Сверлова Н.В. Наземна малакофауна (Gastropoda, Pulmonata) Розточчя і Опілля та її зміни за останні 100 років // Наук. зап. Держ. природозн. музею. – Львів, 2001. – Т.16. – С.117-123.
10. Сверлова Н.В., Крамаренко С.С., Шклярук А.Н. Наземная малакофауна Северо-Западного Причерноморья: основные результаты и перспективы исследований // Матер. конф. "Чтения памяти А.А.Браунера". – Одесса: АстроПринт, 2000. – С.29-34.
11. Хлус Л.М., Череватов В.Ф., Хлус К.М., Скільський І.В. Раритетна фауна Хотинської височини (Чернівецька область): сучасний стан, перспективи збереження // Роль природно-заповідних територій у підтриманні біорізноманіття: Матеріали наук. конф., присвяченої 80-річчю Канівського природного заповідника (Канів, 9-11 вересня 2003 р.). – Канів, 2003. – С. 301-303.
12. Шнарович И.Д., Никитенко М.Ф., Черемисина В.Т., Гитилис В.С. Эколого-географическая характеристика фауны Советской Буковины // Животный мир Советской Буковины. / Труды экспедиции по комплексному изучению Карпат и Прикарпатья, т.7, сер. биол. наук. – Черновцы: Изд-во Чернов. гос. ун-та, 1959. – С.339-382.
13. Wałowski J. Mięczaki zebrane na Podolu w Lipcu i Sierpniu r. 1879 // Spraw. Kom. Fiz. – 1880. – Т. 14. – S. 62-76.
14. Wałowski J. Mięczaki galicyjskie // Kosmos. – Lwów, 1884. – Т. 9. – S.190-789.
15. Wałowski J. Mięczaki (Mollusca) – Lwów: Wyd-wo Muzeum im. Dzieduszyckich, 1891. – 264 s.
16. Gerber J. Revision der Gattung Vallonia Risso 1826. (Mollusca: Gastropoda: Valloniidae) // Schrift. z. Malakozool. – Cismar, 1996. – S.1-169.
17. Kerney M.P., Cameron R.A.D., Jungbluth J.H. Die Landschnecken Nord- und Mitteleuropas. – Hamburg; Berlin: Parey, 1983. 384 s.