

УДК 594.38(477.52/.6)

## НАЗЕМНЫЕ МОЛЛЮСКИ (GASTROPODA, PULMONATA) ДОНЕЦКОЙ ВОЗВЫШЕННОСТИ И ПРИЛЕГАЮЩИХ ТЕРРИТОРИЙ

Н. В. Гураль-Сверлова<sup>1</sup>, В. В. Мартынов<sup>2</sup>, А. В. Мартынов<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Государственный природоведческий музей НАН Украины  
ул. Театральная, 18, Львов, 79008 Украина  
E-mail: sverlova@museum.lviv.net

<sup>2</sup> Донецкий национальный университет  
ул. Щорса, 46, Донецк, 83050 Украина  
E-mail: martynov@dongu.donetsk.ua

Получено 20 октября 2010

Принято 10 ноября 2011

**Наземные моллюски (Gastropoda, Pulmonata) Донецкой возвышенности и прилегающих территорий.** Гураль-Сверлова Н. В., Мартынов В. В., Мартынов А. В. — На основании многолетних исследований (2002–2009 гг.) проанализирован современный видовой состав наземных моллюсков Донецкой возвышенности, а также некоторых прилегающих к ним территорий на востоке Украины. Наибольшее видовое разнообразие отмечено в пойменных и байрачных лесах. Проанализировано влияние наземной малакофауны Кавказа и Крыма на видовой состав наземных моллюсков Донецкой возвышенности и прилегающих территорий. Дан краткий обзор публикаций, посвященных наземным моллюскам исследованного региона.

**Ключевые слова:** наземные моллюски, Донецкая возвышенность, восточная часть Украины.

**Land Molluscs (Gastropoda, Pulmonata) of Donetsk Upland and Adjoining Territories.** Gural-Sverlova N. V., Martynov V. V., Martynov A. V. — Based on long-term studies (2002–2009) the modern species composition of the land mollusks of Donetsk and Azov uplands and some adjacent territories in Eastern Ukraine is analysed. The largest species diversity is registered in the flood plain forests and the small forests in steppe ravines. The influence of the land mollusk fauna of the Caucasus and Crimea in the species composition of the land mollusks of Donetsk upland and adjacent territories is analysed. Published works devoted to land mollusks of the studied region are briefly reviewed.

**Key words:** land molluscs, Donetsk upland, Eastern Ukraine.

### Введение

В последнее время неоднократно указывалось на недостаточную изученность наземной малакофауны во многих регионах Украины (Сверлова, 2006 а и др.). Так, планомерное исследование наземных моллюсков степной зоны за пределами Крымского п-ова удалось начать только на рубеже XX и XXI вв. (Сверлова и др., 2000; Сверлова, 2006 б). При этом наиболее оригинальным и разнообразным оказался их видовой состав на востоке страны — на Донецкой возвышенности и прилегающих к ней территориях (Сверлова и др., 2006 а). При детальном исследовании этого региона были не только обнаружены некоторые виды и даже роды наземных моллюсков, не известные ранее для Украины (Гураль-Сверлова, Мартынов, 2009, 2010), но и описаны новые виды рода *Helicopsis* (Гураль-Сверлова, 2010). Удалось также существенно уточнить границы современного распространения ряда видов на территории Украины (Сверлова, 2006 а; Гураль-Сверлова и др., 2009). В связи с накопившимся за последние годы объемом сведений о наземных моллюсках Донецкой возвышенности и прилегающих территорий возникла необходимость в написании обзорной публикации.

### Материал и методы

В статье охарактеризованы особенности видового состава и биотопического распределения наземных моллюсков для трёх физико-географических краёв Украины: Донецкого, Задонецко-Донского

и Левобережно-Днепроовско-Приазовского (Загальногеографічний..., 2004), занимающих восточную часть северно-степной подзоны.

Весь материал, обобщенный в виде таблиц, был собран в 2002–2009 гг. на территории Луганской, Донецкой, частично Днепропетровской и Запорожской областей и определен в лаборатории малакологии Государственного природоведческого музея НАН Украины во Львове (далее в тексте — ГПМ). При определении всех видов слизней, а также раковинных видов наземных моллюсков родов *Oxyloma*, *Oxuchilus*, *Helicopsis* были использованы анатомические признаки (внешнее и внутреннее строение дистальных отделов половой системы). Систематическая принадлежность моллюсков указана согласно работе А. А. Шилейко (Schileyko, 1998–2007). Большая часть конхологического материала хранится в малакологическом фонде ГПМ.

Кроме авторов статьи в сборе материала принимали участие сотрудники и студенты Донецкого национального университета: Е. В. Прокопенко, Т. В. Никулина, А. С. Хаустова, А. Мартовичский, Е. В. Брутило, М. Е. Сергеев. Часть материала была передана нам для определения Ю. Л. Кульбачко (Днепропетровский национальный университет), Г. А. Евтушенко (Луганский национальный педагогический университет), Н. В. Вороновой (Запорожский национальный университет), С. П. Кирпан (Прикарпатский национальный университет, г. Ивано-Франковск), Л. А. Агеевой (г. Дружковка), А. Н. Шкляруком (г. Одесса).

## Результаты и обсуждение

На исследованной территории нами зафиксировано 55 видов наземных моллюсков (табл. 1), что можно считать достаточно большим количеством для степной зоны (Сверлова и др., 2000; Сверлова, 2006 б). Основной ареал некоторых видов более или менее тесно связан с Кавказом: *Gibbulinopsis interrupta*, *Elia novorossica*, *Krynickillus melanocephalus*, *Deroceras subagreste*, *D. caucasicum*, *Boettgerilla pallens*, *Stenomphalia ravergiensis* (Лихарев, 1962; Лихарев, Виктор, 1980; Шилейко, 1978, 1984). При этом хотя бы некоторые из них обитают здесь на краю своих естественных ареалов. Об этом свидетельствуют, в частности, находки в пойменных лесах на юге Луганской обл. целого комплекса кавказских видов наземных моллюсков: *E. novorossica*, *D. subagreste*, *D. caucasicum*, *B. pallens* (Гураль-Сверлова, Мартынов, 2009; Гураль-Сверлова и др., 2009). Наиболее показательным считаем присутствие на исследованной территории *E. novorossica*, поскольку большинство представителей семейства Clausiliidae являются стенобионтными лесными видами, достаточно чувствительными к различным формам антропогенного воздействия. Очевидно, поэтому они относительно редко переносятся в другие регионы человеком, особенно по сравнению с разными видами слизней (Сверлова и др., 2006 б). Естественные ареалы слизней *D. subagreste* и *D. caucasicum* на территории Украины могут простираться от Донецкой возвышенности до Крыма (Гураль-Сверлова и др., 2009).

А. Гроссу (1967), анализируя влияние Кавказа на формирование наземной малакофауны Карпат, указывает, что ареал кавказских реликтов в прошлом был значительно шире, но «они выжили только там, где существует тот же режим влажности и тепла, который был в прошлые эпохи, и где сохранились леса». Возможно, таким рефугиумом для *E. novorossica* и некоторых других кавказских видов наземных моллюсков послужил Донецкий кряж, отличающийся значительной для степной зоны облесённостью и довольно большими перепадами высот, что способствовало сохранению многих реликтовых видов животных и растений (Бурда, 1991; Медведев, 1957 и др.). Немаловажным фактором для наземных моллюсков является также широкое распространение в исследованном регионе выходов на поверхность меловых пород, обеспечивающих моллюсков кальцием и создающих особый микроклимат.

*S. ravergiensis*, ареал которого считали ограниченным Северным Кавказом, Дагестаном и Закавказьем (Шилейко, 1978), в последнее время был обнаружен не только на Донецкой возвышенности (Сверлова и др., 2006 а), но также на юго-западных отрогах Среднерусской возвышенности (Снегин, Присный, 2008). Кроме того, в малакологическом фонде ГПМ хранятся раковины этого вида, собранные возле карьера на западе Подольской возвышенности (Тернопольская обл.).

Таблица 1. Особенности пространственного и биотопического распределения наземных моллюсков на исследованной территории

Table 1. Peculiarities of spatial and biotopical distribution of land molluscs on investigated territory

Вид моллюска	Физико-географическая область							Вне населённых пунктов				В населённых пунктах
	I	II	III	IV	V	VI	VII	A	B	C	D	
<i>Carychium minimum</i> O. F. Müller, 1774	–	–	–	–	–	–	+	+	–	–	–	–
<i>Succinella oblonga</i> (Draparnaud, 1801)	+	–	+	+	+	+	+	+	+	+	+	–
<i>Succinea putris</i> (Linnaeus, 1758)	–	–	–	–	+	–	+	+	–	–	+	–
<i>Oxyloma elegans</i> (Risso, 1826)	–	–	+	–	+	+	–	–	–	–	+	–
<i>O. sarsii</i> (Esmark, 1886)	–	–	–	–	–	+	+	+	–	–	+	–
<i>Cochlicopa lubrica</i> (O. F. Müller, 1774)	+	–	+	+	+	+	+	+	+	–	+	+
<i>C. lubricella</i> (Porro, 1838)	+	–	+	+	+	+	+	+	+	+	+	–
<i>C. nitens</i> (Gallenstein, 1848)	–	–	–	–	–	–	+	+	–	–	–	–
<i>Vallonia costata</i> (O. F. Müller, 1774)	+	–	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>V. pulchella</i> (O. F. Müller, 1774)	+	–	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>V. excentrica</i> Sterki, 1892	–	–	–	–	–	–	+	(+)	–	+	–	–
<i>Pupilla triplicata</i> (Studer, 1820)	–	–	–	+	+	+	+	+	+	+	–	–
<i>Gibbulinopsis interrupta</i> (Reinhardt, 1876)	–	–	–	+	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Vertigo pygmaea</i> (Draparnaud, 1801)	–	–	+	+	–	–	+	(+)	–	+	–	–
<i>Truncatellina costulata</i> (Nilsson, 1822)	+	–	–	–	–	–	+	(+)	–	–	–	–
<i>T. cylindrica</i> (Férussac, 1807)	+	–	+	+	–	–	+	(+)	–	+	–	–
<i>Brephulopsis cylindrica</i> (Menke, 1828)	–	+	+	+	–	+	–	–	–	+	–	+
<i>Chondrula tridens</i> (O. F. Müller, 1774)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	–	+
<i>Cochlodina laminata</i> (Montagu, 1803)	+	–	–	–	+	+	+	+	+	–	–	–
<i>Elia novorossica</i> (Retowki, 1888)	–	–	–	–	–	+	–	+	–	–	–	–
<i>Vestia gulo</i> (E. Bielz, 1859)	–	–	–	–	+	–	–	+	–	–	–	–
<i>Punctum pygmaeum</i> (Draparnaud, 1801)	+	–	–	–	–	–	+	(+)	+	–	–	–
<i>Discus ruderatus</i> (Férussac, 1821)	–	–	–	–	–	+	–	+	+	–	–	–
<i>Arión subfuscus</i> (Draparnaud, 1805)	–	+	–	–	+	+	+	+	–	–	–	+
<i>Vitrina pellucida</i> (O. F. Müller, 1774)	+	–	+	–	+	+	+	+	+	–	+	+
<i>Vitrea crystallina</i> (O. F. Müller, 1774)	+	–	–	–	–	+	+	(+)	–	–	–	–
<i>Aegopinella minor</i> (Stabile, 1864)	+	–	–	–	+	+	–	+	+	–	–	+
<i>Perpolita hammonis</i> (Ström, 1765)	+	–	–	–	–	+	+	+	+	–	–	–
<i>P. petronella</i> (L. Pfeiffer, 1853)	–	–	–	–	–	–	+	+	–	–	–	–
<i>Oxychilus diaphanellus</i> (Krynickyi, 1833)	–	+	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Oxychilus</i> sp.*	–	–	–	–	–	+	–	–	–	–	–	+
<i>Zonitoides nitidus</i> (O. F. Müller, 1774)	+	–	+	–	+	+	+	+	+	–	+	+
<i>Euconulus fulvus</i> (O. F. Müller, 1774)	+	–	–	–	–	+	+	+	–	–	–	–
<i>Limax maximus</i> Linnaeus, 1758	–	–	–	–	–	–	+	+	–	–	–	–
<i>L. maculatus</i> (Kaleniczenko, 1851)	–	+	–	+	–	+	–	–	–	–	–	+
<i>Deroceras laeve</i> (O. F. Müller, 1774)	–	–	–	–	+	+	+	+	+	–	–	–
<i>D. sturanyi</i> (Simroth, 1894)	–	+	–	–	–	+	–	+	–	–	+	+
<i>D. reticulatum</i> (O. F. Müller, 1774)	–	–	–	–	–	+	–	–	+	–	–	+
<i>D. caucasicum</i> (Simroth, 1901)	+	–	–	+	–	+	+	+	+	–	+	+
<i>D. subagreste</i> (Simroth, 1892)	–	–	+	+	–	+	–	+	–	–	+	+
<i>Krynickyiella melanocephalus</i> Kaleniczenko, 1851	–	–	–	–	+	+	+	–	+	–	–	+
<i>Boettgerilla pallens</i> Simroth, 1912	–	–	–	–	–	+	–	+	–	–	–	–
<i>Fruticicola fruticum</i> (O. F. Müller, 1774)	+	+	–	–	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Helicopsis dejecta</i> (Cristofori et Jan, 1831)	–	–	–	+	–	+	–	–	–	+	–	–
<i>H. subfilimargo</i> (Gural-Sverlova, 2010)	–	–	–	–	–	–	+	–	–	+	–	–
<i>H. martynovi</i> (Gural-Sverlova, 2010)	–	–	–	–	+	–	–	–	–	+	–	–
<i>H. luganica</i> (Gural-Sverlova, 2010)	–	–	–	–	–	–	+	–	–	–	+	–

Окончание табл. 1

Table 1

Вид моллюска	Физико-географическая область							Вне населённых пунктов				В населённых пунктах
	I	II	III	IV	V	VI	VII	A	B	C	D	
<i>Helicopsis</i> sp.*	–	–	–	+	+	+	+	–	–	+	–	–
<i>Xeropicta derbentina</i> (Krynicky, 1836)	–	+	–	+	–	–	–	–	–	+	–	+
<i>X. krynickii</i> (Krynicky, 1833)	–	–	–	+	–	–	–	–	–	+	–	–
<i>Pseudotrichia rubiginosa</i> (A. Schmidt, 1853)	–	–	–	–	+	+	+	+	+	–	+	+
<i>Euomphalia strigella</i> (Draparnaud, 1801)	+	–	–	+	+	+	+	+	+	+	–	+
<i>Stenomphalia ravergiensis</i> (Férussac, 1835)	–	–	–	–	+	+	–	–	+	+	–	+
<i>Monacha carthusiana</i> (O. F. Müller, 1774)	–	–	–	+	–	–	–	–	–	+	–	–
<i>Cepaea vindobonensis</i> (Férussac, 1821)	+	+	+	+	+	+	+	+	–	+	+	+
<i>Eobania vermiculata</i> (O. F. Müller, 1774)	–	–	–	–	–	+	–	–	–	–	–	+
<i>Helix albescens</i> Rossmässler, 1839	–	+	–	+	+	+	–	–	–	+	–	+
Общее количество видов	20	10	14	21	25	37	34	38	22	21	17	24

\* Находки пустых раковин, видовая принадлежность которых окончательно не установлена из-за отсутствия анатомических данных (для родов *Oxuchilus* и *Helicopsis*).

Примечание. I — Орельско-Самарская низменная, II — Конско-Ялинская низменная, III — Приазовская возвышенная, IV — Приазовская низменная, V — Западодонецкая склоново-возвышенная, VI — Донецкая возвышенная, VII — Старобольская склоново-возвышенная; A — пойменные леса, B — байрачные леса, C — степные участки, D — пойменные луга, берега водоёмов (вне лесных биотопов); (+) — пустые раковины в речных наносах.

Характер заселённых моллюсками биотопов во всех случаях позволяет предположить антропохорное происхождение выявленных колоний. Очевидно, в настоящее время происходит активное расширение ареала *S. ravergiensis* за счёт антропохории. Однако не исключено, что на юго-востоке Украины может проходить и граница естественного ареала данного вида, подобно некоторым другим кавказским видам наземных моллюсков (см. выше).

Менее выражено влияние на видовой состав наземных моллюсков исследованной территории малакофауны Крыма. Современный ареал *Brephulopsis cylindrica* кроме Крыма охватывает также Северное Причерноморье (Сверлова и др., 2006 б), что связывают с антропохорией (Шилейко, 1984 и др.). На исследованной территории данный вид был зафиксирован на степных участках как непосредственно вблизи морского побережья, так и на значительном удалении от моря (напр., в административных границах г. Донецк).

Популяции *Xeropicta derbentina* были выявлены почти исключительно вдоль морского побережья, а также в г. Запорожье. Хотя данный вид встречается и на Кавказе (Шилейко, 1978), его активное распространение на юге Украины, в частности в Северо-Западном Причерноморье (Сверлова и др., 2000; Крамаренко, Сверлова, 2001) явно связано с Крымом (Сверлова и др., 2006 б). Что касается исследованной территории, наиболее показательны случаи совместного обитания *X. derbentina* и *B. cylindrica*, что может служить дополнительным подтверждением антропохорного характера данных популяций. В отличие от *X. derbentina*, *Xeropicta krynickii* был выявлен только в одном местонахождении на побережье Азовского моря (совместно с *X. derbentina* при явном доминировании последнего).

Обнаруженный в оранжереях ботанического сада г. Донецка средиземноморский вид *Eobania vermiculata* был завезён в Крым не позднее середины XIX в., успешно акклиматизировался и стал расселяться по территории полуострова (Сверлова и др., 2006 б). Особи *E. vermiculata* из Крыма уже стали основателями популяции в Одесской обл. (Сверлова и др., 2000).

Ареал *Oxuchilus diaphanellus* до недавнего времени считали ограниченным исключительно Горным Крымом, однако в начале XXI в. живые особи данного вида были собраны в Запорожье, Харькове и Киеве (Сверлова, 2006 а). Не исключено, что к этому же виду относится и обнаруженная на территории г. Донецк пустая раковина *Oxuchilus* sp. (Сверлова и др., 2006 а). Пока не известно, являются ли все описанные выше находки результатом антропохории, или же естественный ареал *O. diaphanellus* значительно шире, чем считали ранее.

Некоторое сходство наземных малакокомплексов исследованной территории с малакофауной Крыма и Кавказа проявляется и на внутривидовом уровне. Так, подвид *Chondrula tridens martynovi* (Gural-Sverlova et Gural, 2010), описанный из северо-восточной части Луганской обл. и отличающийся от номинативного подвида некоторыми особенностями строения устьевого аппарата, встречается также в Крыму (Гураль-Сверлова, Гураль, 2010). В подстилке пойменного леса в окр. пгт Старобешеве (Старобешевский р-н Донецкой обл.) было обнаружено несколько раковин *Pupilla triplicata* с двумя хорошо развитыми палатальными зубами (нормой для данного вида является один палатальный зуб). И. М. Лихарев и Е. С. Раммельмейер (1952) упоминают подобную форму для Крыма и Кавказа.

Совершенно неожиданной является находка на Донецкой возвышенности карпатско-подольского вида *Vestia gulo*. Ранее представителей данного рода не находили восточнее Винницкой обл. (Байдашников, 2007). Две особи *V. gulo* были собраны в октябре 2009 г. в пойменной дубраве на территории НПП «Святые горы» (в окр. с. Богородичное Славянского р-на Донецкой обл.).

Уже первые целенаправленные сборы наземных моллюсков, проведённые на Донецкой возвышенности и прилегающих к ней территориях, выявили неожиданно большое разнообразие представителей рода *Helicopsis*. При этом были обнаружены формы с более или менее отчётливо выраженным килем на раковинах взрослых или только молодых особей (Сверлова и др., 2006 а). Это привело к ошибочному указанию для данной территории крымских видов *Helicopsis* с развитым килем (Сверлова, 2006 а; Сверлова и др., 2006 а; Сверлова, Евтушенко, 2008). В частности, описанный из северной части Луганской обл. *Helicopsis subfilimargo* конхологически не отличается от эндемичного крымского вида *Helicopsis filimargo* (Гураль-Сверлова, 2010).

Пока на исследованной территории можно считать достоверно зарегистрированными 4 вида: *Helicopsis*: *H. dejecta*, *H. subfilimargo*, *H. martynovi* и *H. luganica* (Гураль-Сверлова, 2010). Из них *H. dejecta*, очевидно, довольно широко распространён на юге Украины (Сверлова, 2006 а, б; Гураль-Сверлова, 2010). Ареалы остальных видов ещё нуждаются в уточнении. Поскольку для представителей рода *Helicopsis* характерна значительная внутривидовая конхологическая изменчивость (Шилейко, 1978 и др.), межпопуляционные конхологические отличия могут быть не менее хорошо выражены, чем отличия между различными видами. Это значительно затрудняет определение видовой принадлежности пустых раковин. Живые же особи *Helicopsis* попадают в малакологические сборы относительно редко, в отличие от представителей конхологически и экологически сходных родов *Helicella* и *Xeropicta* (Гураль-Сверлова, 2010).

Интересны единичные находки в северо-восточной части Луганской обл. *Vallonia excentrica*. До сих пор особенности распространения этого вида на территории Украины окончательно не установлены, поскольку за *V. excentrica* во многих случаях могли ошибочно принимать раковины широко распространенного вида *Vallonia pulchella* с овальными очертаниями и несколько эксцентричным пупком (Сверлова, 2006 а). В частности, именно по этой причине *V. excentrica* был ошибочно указан ранее для Николаевской обл. (Крамаренко, Сверлова, 2001). Позднее

просмотр большого количества раковин *Vallonia* из Одесской и Николаевской областей не подтвердил присутствия истинного *V. excentrica* (Сверлова, 2006 а).

Учитывая проведённую недавно ревизию рода *Vallonia* (Gerber, 1996), полностью сформированные раковины *V. excentrica* достаточно легко отличить от *V. pulchella* по отсутствию резко выраженного отворота палатального края устья, а также по более сильному расширению последнего оборота перед устьем. По нашим наблюдениям, в разных регионах Украины наиболее стабильным и надёжным следует считать второй признак, поскольку край устья может оставаться практически неотвёрнутым даже у раковин с уже формирующейся (слабо выраженной) губой в устье. В крупных выборках *V. pulchella* также могут попадаться отдельные карликовые особи с сильно развитой валикообразной губой, но без выраженного отворота палатального края устья. Однако и в таких случаях хорошо заметно, что последний оборот перед устьем расширяется медленнее по сравнению с *V. excentrica*.

На рисунке 1 показаны нормально сформированные раковины *V. excentrica* и *V. pulchella* из совместных местообитаний на западе Украины, где этот вид достаточно обычен (Сверлова, 2006 а), и из Луганской обл. Наиболее интересно присутствие *V. excentrica* на заповедной территории — в филиале Луганского заповедника «Стрельцовская степь». Таким образом, личные и литературные (Gerber, 1996) данные свидетельствуют о том, что *V. excentrica* изредка встречается, по крайней мере, в северной части степной зоны Украины.

В сохранении относительно высокого для степной зоны видового богатства наземных моллюсков (см. выше), как и следовало ожидать, значительную роль играют пойменные и байрачные леса (табл. 1). В пойменных лесах были обнаружены даже такие гигрофильные виды, как *Cochlicopa nitens* и *Perpolita petronella*, не отмеченные нами для других участков степной зоны (Сверлова, 2006 б). Почти исключительно пойменными лесами ограничены и относительно немногочисленные находки моллюсков из семейства Clausiliidae (Сверлова и др., 2006 а; Гураль-Сверлова, Мартынов, 2009). Некоторые особенности распределения наземных моллюсков в пойменных лесах северо-западной части исследованной территории изложены в работе Ю. Л. Кульбачко (2007).

В целом особенности биотопического распространения наземных моллюсков на исследованной территории ещё нуждаются в более тщательном изучении. На данный момент мы можем дать лишь обобщённую схему (табл. 1), демонстрирующую зависимость видового состава наземных малакокомплексов от двух важных для моллюсков факторов: затенённости и влажности. В то же время из-за практически полного отсутствия более ранних данных о наземных моллюсках исследованной территории, включая данные об ископаемой плейстоценовой малакофауне (Куница, 1974), именно особенности биотопического распределения моллюсков могут служить косвенным подтверждением автохтонности некоторых видов (см. выше). По мнению ряда авторов (Лихарев, Виктор, 1980 и др.), антропохорные виды наземных моллюсков обычно не заселяют естественные лесные биотопы, даже вторичные.

Как и в других регионах Украины (Сверлова и др., 2006 б), довольно разнообразен видовой состав наземных моллюсков в населённых пунктах (табл. 1). Этому способствует, с одной стороны, наличие в крупных населённых пунктах остатков лесных, луговых и степных биотопов, разнообразных водоёмов; с другой стороны, некоторое обогащение исходных малакокомплексов за счёт антропохории (Сверлова и др., 2006 б). Среди раковинных видов, обнаруженных в урбоэкосистемах (табл. 1), явными антропохорами являются упомянутые выше *B. cylindrica*, *X. derbentina*, *E. vermiculata*, возможно, также *S. ravergiensis*. Среди слизней антропохорные виды выделить всегда значительно труднее, поскольку они часто

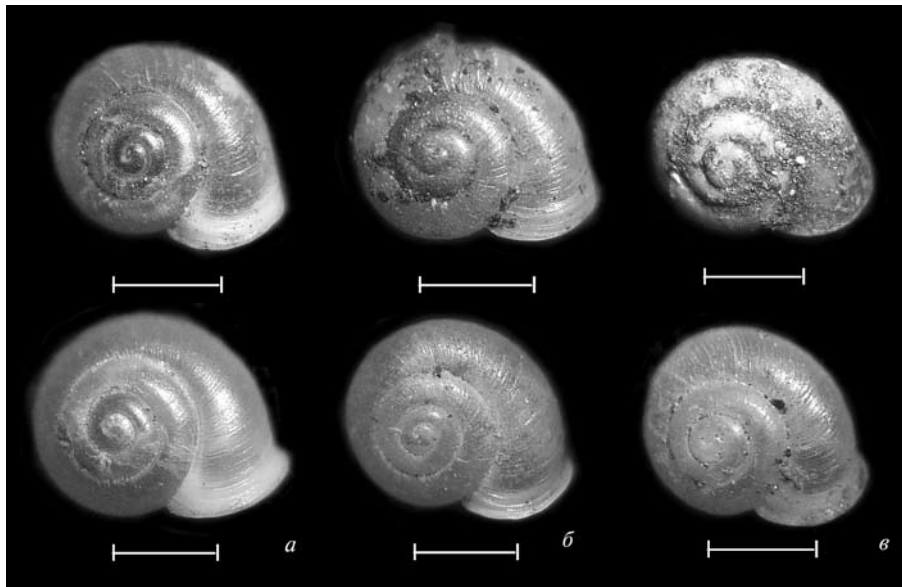


Рис. 1. Раковины *V. excentrica* (сверху) и *V. pulchella* (снизу) из совместных местообитаний на западе (*a*) и востоке (*б, в*) Украины: *a* — окр. с. Сухая Долина (Львовская обл., Николаевский р-н), *б* — пойма р. Деркул в окр. с. Ольховое (Луганская обл., Станично-Луганский р-н); *в* — филиал Луганского заповедника «Стрельцовская степь» (Луганская обл., Меловской р-н). Масштабная линейка 1 мм.

Fig. 1. Shells of *V. excentrica* (above) and *V. pulchella* (below) from combined localities on west (*a*) and east (*б, в*) of Ukraine: *a* — vicinity of Suhaya Dolina village (Lvov Region, Nikolaev district); *б* — flood plain river Dercul in vicinity of Olchovoe village (Lugansk Region, Stanichno-Lugansky district); *в* — branch of Lugansk Nature Reserve “Streltsovskaya step” (Lugansk Region, Melovskoj district). Scale bar 1 mm.

проявляют более или менее выраженную тенденцию к синантропизации даже внутри своих естественных ареалов (Лихарев, Виктор, 1980). Исключительно в населённых пунктах обнаружен *Limax maculatus* (Сверлова и др., 2006 а; Балашёв, Сверлова, 2007), хотя в Крыму и на Кавказе данный вид может встречаться в природных биотопах (Лихарёв, Виктор, 1980).

За последние годы опубликован ряд работ, дающих достаточно полное представление о видовом составе наземных моллюсков Донецкой возвышенности и прилегающих к ней территорий на юго-востоке Украины (Сверлова и др., 2006 а; Сверлова, Евтушенко, 2008; Гураль-Сверлова, Мартынов, 2009, 2010; Гураль-Сверлова и др., 2009; Гураль-Сверлова, 2010). Это не исключает возможности нахождения здесь в дальнейшем некоторых видов, в т. ч. кавказского происхождения. Менее детально изучены особенности пространственного и биотопического распределения моллюсков.

## Выводы

Проведённые исследования позволили составить предварительный видовой список наземных моллюсков Донецкой возвышенности и прилегающих территорий, включающий в себя 55 видов, а также обосновать влияние наземной малакофауны Кавказа и Крыма на наземные малакокомплексы юго-востока Украины. В дальнейшем необходимо уточнить особенности пространственного (особенно для моллюсков рода *Helicopsis*) и биотопического распределения ряда видов на данной территории.

Авторы статьи выражают искреннюю признательность всем, кто принимал участие в сборе материала (см. Материал и методы), а также сотруднику ГПМ Р. И. Гуралю за помощь в обработке цифровых фотографий.

- Байдашников А. А. Внутривидовая изменчивость видов рода *Vestia* (Gastropoda, Pulmonata, Clausiliidae) в Украине // Вестн. зоологии. — 2007. — **41**, № 4. — С. 291–304.
- Балашёв И. А., Сверлова Н. В. Новые данные о распространении наземных моллюсков подрода *Limacus* (Gastropoda, Pulmonata, Limacidae) на территории Украины // Вестн. зоологии. — 2007. — **41**, № 4. — С. 361–364.
- Бурда Р. И. Антропогенная трансформация флоры. — К.: Наук. думка, 1991. — 168 с.
- Гроссу А. В. Кавказский элемент в малакофауне Румынии // Моллюски и их роль в биоценозах и формировании фаун. — Л.: Наука, 1967. — С. 155–158.
- Гураль-Сверлова Н. В. Обзор наземных моллюсков рода *Helicopsis* (Hygromiidae) Донецкой возвышенности и прилегающих территорий с описанием новых видов // *Ruthenica*. — 2010. — **20**, № 1. — С. 1–12.
- Гураль-Сверлова Н. В., Балашёв И. А., Гураль Р. И. Современное распространение наземных моллюсков семейства *Agriolimacidae* на территории Украины // *Ruthenica*. — 2009. — **19**, № 2. — С. 53–61.
- Гураль-Сверлова Н. В., Гураль Р. И. Новые таксоны наземных моллюсков из родов *Chondrula* и *Vrephulopsis* с территории Украины // *Ruthenica*. — 2010. — **20**, № 1. — С. 13–26.
- Гураль-Сверлова Н. В., Мартынов В. В. Первая находка моллюсков рода *Elia* (Clausiliidae) на территории Украины // *Ruthenica*. — 2009. — **19**, № 1. — С. 31–35.
- Гураль-Сверлова Н. В., Мартынов В. В. Первая находка наземных моллюсков рода *Gibbulinopsis* (Gastropoda, Pulmonata, Pupillidae) на территории Украины // Зоол. журн. — 2010. — **89**, вып. 6. — С. 758–761.
- Загальногеографічний атлас України. — К.: ДНВП «Картографія», 2004. — 112 с.
- Крамаренко С. С., Сверлова Н. В. К изучению наземной малакофауны (Gastropoda, Pulmonata) Николаевской области // Вестн. зоологии. — 2001. — **35**, № 2. — С. 75–78.
- Кульбачко Ю. Л. Таксономічний склад та особливості розподілу наземних черевоногих моллюсків (Mollusca) у природних заплавах біогеоценозах річки Самари // Наук. вісн. Ужгород. ун-ту. Сер. Біол. — 2007. — Вип. 21. — С. 192–194.
- Куница Н. А. Стратиграфия и малакофауна плейстоцена Украины. — Черновцы, 1974. — 82 с.
- Лихарев И. М. Клаузилиды (Clausiliidae). — М.; Л.: Наука, 1962. — 317 с. — (Фауна СССР; Т. 3, вып. 4. Сер. Нов. № 83).
- Лихарев И. М., Виктор А. И. Слизни фауны СССР и сопредельных стран (Gastropoda terrestria nuda). — Л.: Наука, 1980. — 438 с. — (Фауна СССР; Т. 3, вып. 5. Сер. Нов. № 122).
- Лихарев И. М., Раммельмейер Е. С. Наземные моллюски фауны СССР. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. — 512 с. — (Определители по фауне СССР; Т. 43).
- Медведев С. И. Опыт эколого-зоогеографического районирования Украины на основе изучения энтомофауны // Уч. зап. Харьков. ун-та. — Вып. 89. — С. 5–26.
- Сверлова Н. В. О распространении некоторых видов наземных моллюсков на территории Украины // *Ruthenica*. — 2006 а. — **16**, № 1–2. — С. 119–139.
- Сверлова Н. В. Анализ видового разнообразия наземных моллюсков в степной зоне Украины (без Крыма) // Эколого-функциональні та фауністичні аспекти дослідження моллюсків, їх роль у біоіндикації стану навколишнього середовища: Зб. наук. праць. — Житомир, 2006 б. — Вип. 2. — С. 252–256.
- Сверлова Н. В., Евтушенко Г. А. Предварительные данные о видовом составе наземных моллюсков (Gastropoda, Pulmonata) Луганской области // Вісн. Луган. нац. педагог. ун-ту ім. Т. Шевченка. — 2008. — № 2 (141). — С. 84–91.
- Сверлова Н. В., Крамаренко С. С., Шклярук А. Н. Наземная малакофауна Северо-Западного Причерноморья: основные результаты и перспективы исследований // Материалы конф. «Чтения памяти А. А. Браунера». — Одесса: АстроПринт, 2000. — С. 29–34.
- Сверлова Н. В., Мартынов В. В., Мартынов О. В. До вивчення наземної малакофауни (Gastropoda, Pulmonata) південно-східної частини України // Наук. зап. Держ. природозн. музею. — Львів, 2006 а. — Вип. 22. — С. 35–46.
- Сверлова Н. В., Хлус Л. Н., Крамаренко С. С. и др. Фауна, экология и внутривидовая изменчивость наземных моллюсков в урбанизированной среде. — Львов, 2006 б. — 226 с.
- Снегин Э. А., Присный А. В. Новые сведения о наземных моллюсках Среднерусской возвышенности // Науч. ведомости Белгород. гос. ун-та. Сер. Естеств. науки. — Белгород, 2008. — № 3 (43), вып. 6. — С. 101–105.
- Шилейко А. А. Наземные моллюски надсемейства *Helicoidea*. — Л.: Наука, 1978. — 384 с. — (Фауна СССР; Т. 3. Моллюски, вып. 6. Сер. Нов. № 117).
- Шилейко А. А. Наземные моллюски подотряда *Pupillina* фауны СССР (Gastropoda, Pulmonata, Geophila). — Л.: Наука, 1984. — 399 с. — (Фауна СССР; Т. 3. Моллюски, вып. 6. Сер. Нов. № 130).
- Gerber J. Revision der Gattung *Vallonia* Risso 1826. (Mollusca: Gastropoda: Valloniidae) // *Schrift. z. Malakozool.* — 1996. — Н. 8. — S. 1–169.
- Schileyko A. A. Treatise on Recent Terrestrial Pulmonate Molluscs // *Ruthenica*. — 1998–2007. — Suppl. 2. — 2210 p.